

Da "fdisarcina" <fdisarcina@altapec.it>
A "segreteria@pec.porto.ancona.it" <segreteria@pec.porto.ancona.it>
Data lunedì 30 novembre 2020 - 21:00



Autorità di Sistema Portuale
del
Mare Adriatico Centrale

ARR-013989-01_12_2020

Trasmissione verbale n.3 gara PRP

A nome della commissione di gara, trasmetto il verbale n.3 che corregge parzialmente le conclusioni del verbale n.2 in termini di punteggi. Infatti, da una verifica effettuata successivamente alla trasmissione, è risultata la errata applicazione della prima normalizzazione, con effetti, sia pure di minima entità, sui punteggi finali ma non sulla graduatoria.
Cordiali saluti

Francesco Di Sarcina
Presidente della Commissione

Allegato(i)

VERBALE ANCONA 3_firmato.pdf (273 KB)

A D S P	
MARE ADRIATICO CENTRALE	
Presidente	<input type="checkbox"/>
Segretario Generale	<input type="checkbox"/>
Ufficio Sviluppo Prom. e Stat.	<input type="checkbox"/>
Direzione AA.GG.	<input type="checkbox"/>
Sett. Legale e App.	<input type="checkbox"/>
Direzione Tecnica	<input type="checkbox"/>
Sett. Informatico	<input type="checkbox"/>
Direzione Amministrativa	<input type="checkbox"/>
Direzione Demanio	<input type="checkbox"/>
Ufficio Security	<input type="checkbox"/>
Protocollo Riservato	<input checked="" type="checkbox"/>

Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale

Procedura aperta, su pianificazione telematica per l'affidamento del Servizio tecnico inerente alla redazione ed il supporto tecnico specialistico per l'approvazione del Piano Regolatore di Sistema Portuale e per l'aggiornamento del Documento di Pianificazione Energetica Ambientale del Sistema Portuale.

Cup: J22B20000010005 – Cig: 82719526BB

Verbale di gara n. 3

(Valutazione offerte tecniche in seduta riservata)

Premesso che:

- In data 26/11/2020 la Commissione di gara ha trasmesso via PEC il verbale di gara n.2 contenente le operazioni di valutazione degli elementi discrezionali ed i relativi punteggi finali dei criteri A e B;
- Successivamente, è emersa alla lettura la errata applicazione delle procedure di prima normalizzazione, dal momento che la stessa è stata applicata ai sub-criteri (in numero complessivo 8) e non ai criteri (in numero complessivo di 2, ossia A e B);
- Alcuni dei punteggi finali risultano pertanto errati (sia pur di poco) nelle cifre decimali, sebbene la graduatoria finale non cambi;
- Conseguenza della errata applicazione della prima normalizzazione, vi è la errata determinazione dei punteggi a valle della seconda normalizzazione, anche in questo caso trattandosi di differenze modesta e senza influenza della graduatoria;
- Risulta necessario procedere ad una correzione formale degli esiti della valutazione tecnica, operando il ricalcolo delle normalizzazioni I e II come previsto dal disciplinare di gara;

Operato della commissione giudicatrice.

La Commissione giudicatrice, in data 30/11/2020, procedendo con modalità telematica come per le altre volte, ha preso atto della errata valutazione delle normalizzazioni, e pertanto riprendendo dalla tabella di riepilogo dei punteggi riportati ad 1 dei vari confronti a coppie, che per comodità si riporta a seguire

CRITERI	ATI MODINAR ED ALTRI	ATI RINA ED ALTRI	ATI PROGER ED ALTRI	ATI TECHNITAL ED ALTRI
A1	1,00	0,72	0,67	-
A2	1,00	0,53	0,65	-
A3	1,00	0,81	0,50	0,06
B1	0,81	1,00	0,69	-
B2	1,00	0,92	1,00	0,17
B3	1,00	0,86	0,79	0,07
B4	1,00	1,00	1,00	1,00

Ed applicando ad essa i pesi assegnati dagli atti di regolamentazione della gara, giunge alla seguente tabella:

PUNTEGGI FINALI PER CONCORRENTE					
CRITERI	ATI MODINAR ED ALTRI	ATI RINA ED ALTRI	ATI PROGER ED ALTRI	ATI TECHNITAL ED ALTRI	PESI
A1	16,00	11,56	10,67	-	16
A2	11,00	5,82	7,12	-	11
A3	8,00	6,50	4,00	0,50	8
TOTALE CRITERIO A	35,00	23,88	21,79	0,50	
B1	12,19	15,00	10,31	-	15
B2	7,00	6,42	7,00	1,17	7
B3	15,00	12,86	11,79	1,07	15
B4	8,00	8,00	8,00	8,00	8
TOTALE CRITERIO B	42,19	42,28	37,10	10,24	45
TOTALE RIPARAMETRATO	44,90	45,00	39,49	10,90	
TOTALE	79,90	68,88	61,27	11,40	

Nella tabella sopra riportata è stata effettuata la prima normalizzazione per il criterio B, dato che nessun concorrente ha raggiunto il punteggio massimo di 45.

Successivamente, considerato che il punteggio più alto non è 80, a norma del par. 18.4 del disciplinare, viene operata anche la seconda riparametrazione dei punteggi tecnici, giungendo così alla definitiva assegnazione dei punteggi:

- | | |
|---------------------------|-------------|
| 1) ATI Modimar ed altri | punti 80,00 |
| 2) ATI RINA ed altri | punti 68,96 |
| 3) ATI Proger ed altri | punti 61,35 |
| 4) ATI Technital ed altri | punti 11,41 |

La Commissione, pertanto, riformulando i punteggi conclusivi del verbale n.2 per effetto della normalizzazione corretta, conclude definitivamente i propri lavori nel presente verbale n.3 che, firmato digitalmente in data odierna, da conto delle valutazioni operate nelle attività svolte in precedenza, fino alla data del 30/11/2020.

Il medesimo verbale viene trasmesso alla amministrazione aggiudicataria per la fissazione della seduta pubblica finale.

Letto, approvato e sottoscritto in modalità digitale.

La Commissione

Firmato digitalmente da: Francesco Di Sarcina
Data: 30/11/2020 20:53:00

Ing. Francesco Di Sarcina (Presidente)

.....

Firmato digitalmente da: TITO VESPASIANI
Ruolo: DOTTORE
Data: 30/11/2020 18:05:00

Dott. Tito Vespasiani (membro)

.....

Arch. Luigi Marini (membro)

MARINI LUIGI
2020.11.30 18:26:31
CN=MARINI LUIGI
C=IT
2.5.4.42=MARINI
2.5.4.42=LUIGI
RSA/2048 bits